

PL

PL

PL



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 16.4.2008 r.
KOM(2008) 196 wersja ostateczna

2008/0077 (CNS)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie migracji z systemu informacyjnego Schengen (SIS 1+) do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)

(przedstawiona przez Komisję)

UZASADNIENIE

1. Kontekst wniosku

• Podstawa i cele wniosku

Niniejszy wniosek oraz wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w tym samym przedmiocie mają na celu ustanowienie ram prawnych regulujących migrację z systemu informacyjnego Schengen w jego obecnej formie (SIS 1+) do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II).

• Kontekst ogólny

System informacyjny Schengen („SIS”), ustanowiony na mocy postanowień tytułu IV konwencji wykonawczej z dnia 19 czerwca 1990 r. do układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między rządami państw Unii Gospodarczej Beneluxu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach („konwencja z Schengen”) oraz późniejsza wersja tego systemu – SIS 1+, stanowią narzędzia o zasadniczym znaczeniu dla stosowania przepisów dorobku Schengen włączonych w ramy Unii Europejskiej.

Na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 2424/2001 i decyzji Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), utworzenie SIS drugiej generacji (SIS II) powierzono Komisji. SIS II zastąpi SIS 1+. Prace nad stworzeniem SIS II pozwalają uwzględnić najnowsze osiągnięcia w dziedzinie technologii informacyjnych, możliwe jest także dodanie nowych funkcji.

Przepisy w sprawie utworzenia, eksploatacji i użytkowania SIS II ustanowiono w rozporządzeniu (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady¹ z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) oraz decyzji Rady 2007/533/WSiSW² z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II). W powyższych aktach przewidziano, że będą one stosowane wobec państw członkowskich uczestniczących w SIS 1+ dopiero od dat wyznaczonych przez Radę jednomyślną decyzją członków reprezentujących rządy państw członkowskich uczestniczących w SIS 1+. Od tego momentu będą one obowiązywać w miejsce przepisów dorobku Schengen regulujących SIS 1+, w szczególności właściwych postanowień konwencji z Schengen.

Zanim to nastąpi, użytkownicy SIS 1+ muszą dokonać migracji do środowiska SIS II. Należy zatem określić ramy prawne migracji ze środowiska SIS 1+ do środowiska SIS II. Aby zmniejszyć ryzyko poważnych zakłóceń w funkcjonowaniu systemu podczas migracji, stworzona zostanie tymczasowa architektura techniczna na potrzeby funkcjonowania SIS 1+, która umożliwi równoczesne funkcjonowanie SIS 1+ i określonych elementów technicznych architektury SIS II w okresie przejściowym. Należy zadbać o to, by migracja została przeprowadzona bardzo szybko.

¹ Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 4.

² Dz.U. L 205 z 7.8.2007, s. 63.

- Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wnioszek

- konwencja wykonawcza z dnia 19 czerwca 1990 r. do układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 roku między rządami państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach³ (konwencja z Schengen);

- rozporządzenie Rady (WE) nr 2424/2001 z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)⁴, zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 1988/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r.⁵;

- decyzja Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r.⁶ w sprawie rozwoju systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), zmieniona decyzją Rady 2006/1007/WSiSW⁷;

- rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II);

- decyzja Rady nr 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II);

- rozporządzenie (WE) nr 1986/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie dostępu służb odpowiedzialnych w państwach członkowskich za wydawanie świadectw rejestracji pojazdów do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)⁸;

- decyzje Komisji 2007/170/WE i 2007/171/WE z dnia 16 marca 2007 r. ustanawiające wymogi sieciowe dla systemu informacyjnego Schengen II⁹.

- rozporządzenie Rady (WE) NR 189/2008 z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie testów systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)¹⁰;

- decyzja Rady 2008/173/WE z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie testów systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)¹¹;

- **Spójność z pozostałymi obszarami polityki i celami Unii**

Nie dotyczy.

³ Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 19. Konwencja ostatnio zmieniona decyzją Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. (Dz.U. L 205 z 7.7.2007, s. 63).

⁴ Dz.U. L 328 z 13.12.2001, s. 4.

⁵ Dz.U. L 411 z 30.12.2006, s. 1.

⁶ Dz.U. L 328 z 13.12.2001, s. 1.

⁷ Dz.U. L 411 z 30.12.2006, s. 78.

⁸ Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 1.

⁹ Dz.U. L 79 z 20.3.2007, s. 20 oraz Dz.U. L 79 z 20.3.2007, s. 29.

¹⁰ Dz.U. L 57 z 01.3.2008, s. 1.

¹¹ Dz.U. L 57 z 1.3.2008, s. 14.

2. Konsultacje z zainteresowanymi stronami oraz ocena skutków

• Konsultacje z zainteresowanymi stronami

Metody konsultacji, główne sektory objęte konsultacjami i ogólny profil respondentów

Eksperti z państw członkowskich są ściśle zaangażowani w proces tworzenia SIS II, szczególnie poprzez udział w pracach Komitetu ds. SIS II. W dniu 13 września 2007 r. Komitet ds. SIS II powołał doradczą grupę roboczą (Grupa Robocza ds. Migracji) w celu zbadania szczegółowych zagadnień związanych z migracją do SIS II. Analizie poddano problemy związane z różnymi scenariuszami migracji, przy wkładzie i udziale wszystkich zaangażowanych podmiotów. Dzięki temu sporządzona ocena zawierała kompleksowy opis strategii, planowania i podziału zadań związanych z migracją z SIS 1+ do SIS II.

Obok tego podczas posiedzenia w dniu 28 lutego 2008 r. Rada zwróciła się do Komisji o przedstawienie, bez zwłoki, wniosków prawnych mających umożliwić włączenie do budżetu Unii Europejskiej wszystkich działań związanych z SIS II zaplanowanych na rok 2009 – w tym, w razie potrzeby, dalszych prac nad rozwojem systemu – oraz o kierowanie wszystkimi przewidzianymi działaniami związanymi z SIS II, aż do uruchomienia tego systemu. Rada zwróciła się także do Komisji o dostarczenie konwertera, który miałby być stosowany przez bardzo krótki okres czasu w celu połączenia SIS 1+ i SIS II, aby zagwarantować dalsze funkcjonowanie SIS niezależnie od rozwoju sytuacji.

Streszczenie odpowiedzi oraz sposób ich uwzględnienia

W niniejszym wniosku uwzględniono wyniki szeroko zakrojonych dyskusji z państwami członkowskimi, w szczególności w ramach Komitetu ds. SIS II.

• Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy specjalistycznej

Dla opracowania niniejszego wniosku nie skorzystano z pomocy ekspertów zewnętrznych.

• Ocena skutków

Ponieważ niniejszy wniosek dotyczy decyzji Rady nie zamieszczonej w rocznym programie działalności legislacyjnej i prac Komisji, nie ma potrzeby dokonania oceny jego skutków.

3. Aspekty prawne wniosku

• Krótki opis proponowanych działań

Niniejszy wniosek ma ustanowić ramy prawne regulujące migrację z SIS 1+ do SIS II, w tym kompleksowy test mający wykazać w szczególności, że rezultaty uzyskiwane dzięki SIS II są co najmniej równe tym osiąganym z SIS 1+. Ma on także uregulować kwestię testu wymiany informacji uzupełniających.

Wniosek zmienia również konwencję z Schengen poprzez ustanowienie tymczasowej architektury technicznej na potrzeby funkcjonowania SIS 1+ w okresie przejściowym, do czasu zakończenia procesu migracji.

W tym celu we wniosku określono tymczasową architekturę systemu informacyjnego Schengen oraz ustanowiono zadania i obowiązki związane z jego stworzeniem, jak również zadania i obowiązki w trakcie procesu migracji.

Architektura techniczna umożliwi dalsze funkcjonowanie obecnego centralnego systemu SIS 1+ (C.SIS), o którym mowa w art. 92 konwencji z Schengen, w okresie przejściowym.

Poza zapewnieniem możliwości korzystania z SIS 1+ oraz Centralnego SIS II, w okresie przejściowym udostępnione zostanie również narzędzie techniczne („konwerter”) umożliwiające udaną wymianę danych między SIS 1+ i SIS II, do wykorzystania przez bardzo krótki okres czasu.

Niektóre elementy tymczasowej architektury zostaną udostępnione przez państwa członkowskie, inne przez Republikę Francuską, działającą w imieniu państw członkowskich, a inne przez Komisję. Komisja może zlecić wykonanie niektórych zadań innym podmiotom, między innymi krajowym organom publicznym. Komisja i państwa członkowskie muszą ściśle współpracować przy tworzeniu i eksploatacji technicznych elementów tymczasowej architektury SIS.

Na koniec należy stwierdzić, że zakres niniejszego wniosku obejmuje także konserwację i dalszy rozwój Centralnego SIS II, infrastruktury komunikacyjnej i systemów krajowych (N.SIS II), które okażą się niezbędne w okresie stosowania tego systemu.

• **Podstawa prawna**

Podstawę prawną niniejszej decyzji stanowią art. 30 ust. 1 lit. a) i b), art. 31 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 34 ust. 2 lit. c) Traktatu o Unii Europejskiej, ponieważ dotyczą one współpracy operacyjnej między właściwymi organami państw członkowskich w zakresie prewencji, wykrywania i dochodzenia przestępstw kryminalnych, jak również gromadzenia, przechowywania, przetwarzania, analizowania i wymiany właściwych informacji. Ponadto niniejszy wniosek ma na celu ułatwienie i przyśpieszenie współpracy między właściwymi ministerstwami oraz organami sądowymi lub innymi równorzędnymi organami państw członkowskich, w tym, w odpowiednich przypadkach, współpracy w ramach sieci Eurojust.

• **Zasada pomocniczości**

Niniejszy wniosek jest zgodny z zasadą pomocniczości, ponieważ główny cel proponowanych działań, mianowicie migracja z SIS 1+ do SIS II, nie może zostać osiągnięty przez państwa członkowskie indywidualnie.

• **Zasada proporcjonalności**

Niniejszy wniosek nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia jego celu. Jest on zgodny z zasadą proporcjonalności, ponieważ działania Komisji ograniczają się do centralnych elementów SIS II, koordynacji i wspierania oraz dostarczenia narzędzia technicznego umożliwiającego udaną wymianę danych zawartych w SIS 1+ między SIS 1+ a SIS II („konwerter”). Państwa członkowskie zachowują natomiast kompetencję, jeżeli chodzi o migrację samych danych, pozostają także odpowiedzialne za systemy krajowe.

• Wybór instrumentów

Najwłaściwszy instrument realizacji proponowanych działań stanowi decyzja Rady oparta na art. 30 ust. 1 lit. a) i b), art. 31 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 34 ust. 2 lit. c) Traktatu o Unii Europejskiej (TUE). Wybór *decyzji* uzasadniony jest potrzebą stosowania wspólnych norm, w szczególności w zakresie przetwarzania danych w systemie. *Decyzja ramowa* nie jest właściwym instrumentem, ponieważ wniosek nie przewiduje żadnego zbliżenia przepisów państw członkowskich.

Ze względu na fakt, że SIS II wchodzi w zakres dwóch filarów, decyzja Rady będąca przedmiotem niniejszego wniosku zostanie uzupełniona rozporządzeniem Rady opartym na art. 66 Traktatu WE.

4. Wpływ na budżet

W rozporządzeniu Rady (WE) nr 2424/2001 i decyzji Rady 2001/886/WSiSW w sprawie rozwoju systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji ustanowiono, że wydatki związane z tworzeniem SIS II pokryte zostaną z budżetu ogólnego Unii Europejskiej.

Podobnie z art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. oraz z art. 5 decyzji Rady nr 533/2007 z dnia 12 czerwca 2007 r. wynika, że koszty ustanowienia, eksploatacji i konserwacji Centralnego SIS II oraz infrastruktury komunikacyjnej mają zostać pokryte z budżetu ogólnego Unii Europejskiej. Koszty ustanowienia, eksploatacji i konserwacji każdego N.SIS II ponosi dane państwo członkowskie.

Stosownie do powyższych ram prawnych w niniejszym wniosku ustanowiono, że koszty wynikające z migracji, końcowych testów SIS II oraz środków związanych z konserwacją i tworzeniem systemów na szczeblu centralnym (Centralny SIS II i infrastruktura komunikacyjna) zostaną pokryte z budżetu ogólnego Unii Europejskiej. Koszty związane z testowaniem, migracją, konserwacją i tworzeniem w zakresie systemów krajowych, w tym N.SIS II, mają zostać poniesione przez dane państwa członkowskie.

Koszty wynikające z działań na szczeblu SIS 1+, w tym koszty działań uzupełniających prowadzonych przez Francję w imieniu państw członkowskich (uczestniczących w SIS 1+), zostaną pokryte zgodnie z art. 119 konwencji z Schengen. Artykuł ten przewiduje, że koszty zainstalowania i funkcjonowania jednostki centralnej, wymienionej w artykule 92 ustęp 3 konwencji, w tym koszty łączności między krajowymi modułami systemu informacyjnego Schengen a jednostką centralną, ponoszą wspólnie państwa członkowskie, natomiast koszty zainstalowania i funkcjonowania krajowego modułu systemu informacyjnego Schengen są ponoszone indywidualnie przez każde państwo członkowskie.

Komisja przygotowała ocenę skutków finansowych załączoną do niniejszego wniosku.

5. Informacje dodatkowe

• Zmiana obowiązujących przepisów

Przyjęcie wniosku pociągnie za sobą zmianę konwencji z Schengen.

- **Klauzula przeglądu/rewizji/wygaśnięcia**

Wniosek zawiera klauzulę wygaśnięcia. Wniosek przestanie obowiązywać w dniu ustalonym przez Radę stanowiącą zgodnie z art. 71 ust. 2 decyzji nr 533/2007/WSiSW.

- **Harmonogram**

Niniejsza decyzja musi zostać przyjęta *najpóźniej* w październiku 2008 r., aby zapewnić kontynuację przygotowań i terminową realizację przewidzianych działań.

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie migracji z systemu informacyjnego Schengen (SIS 1+) do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 30 ust. 1 lit. a) i b), art. 31 ust. 1 lit. a) i b) oraz art. 34 ust. 2 lit. c),

uwzględniając wniosek Komisji¹²,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego¹³,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) System informacyjny Schengen („SIS”), ustanowiony na mocy postanowień tytułu IV konwencji wykonawczej z dnia 19 czerwca 1990 r. do układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między rządami państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach¹⁴ („konwencja z Schengen”) oraz późniejsza wersja tego systemu – SIS 1+, stanowią narzędzia o zasadniczym znaczeniu dla stosowania przepisów dorobku Schengen włączonych w ramy prawne Unii Europejskiej.
- (2) Zadanie stworzenia systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) powierzono Komisji rozporządzeniem Rady (WE) nr 2424/2001¹⁵ z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) i decyzją Rady 2001/886/WSiSW¹⁶ z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II). Oba instrumenty prawne utracą moc w dniu 31 grudnia 2008 r. Niniejsza decyzja uzupełnia te instrumenty i powinna utracić moc w dniu wyznaczonym przez Radę stanowiącą zgodnie z art. 71 ust. 2 decyzji Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r.¹⁷.

¹² Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

¹³ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

¹⁴ Dz.U. L 239 z 22.9.2000, s. 19. Konwencja ostatnio zmieniona decyzją Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. (Dz.U. L 205 z 7.7.2007, s. 63).

¹⁵ Dz.U. L 328 z 13.12.2001, s. 4. Rozporządzenie zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 1988/2006 (Dz.U. L 411 z 30.12.2006, s. 1).

¹⁶ Dz.U. L 328 z 13.12.2001, s. 1. Decyzja zmieniona decyzją Rady (WE) nr 2006/1007/WSiSW (Dz.U. L 411 z 30.12.2006, s. 78).

¹⁷ Dz.U. L 205 z 7.8.2007, s. 63.

- (3) SIS II został ustanowiony rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006 w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)¹⁸ oraz decyzją Rady 2007/533/WSiSW.
- (4) Niniejsza decyzja powinna pozostać bez uszczerbku dla rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz decyzji 2007/533/WSiSW, a w szczególności dla zadań i obowiązków komitetu regulacyjnego ustanowionego odpowiednio w art. 51 ust. 2 i art. 67 wymienionych aktów. Do kompetencji komitetu regulacyjnego utworzonego na podstawie powyższych instrumentów należy między innymi ustanowienie protokołów i procedur technicznych mających zapewnić kompatybilność krajowych systemów z funkcją wsparcia technicznego SIS II.
- (5) Należy określić warunki, procedury i podział zadań, które powinny obowiązywać podczas migracji z SIS 1+ do SIS II.
- (6) Kompleksowy test SIS II powinien zostać przeprowadzony na zasadzie pełnej współpracy między państwami członkowskimi i Komisją. Państwa członkowskie powinny przeprowadzić test w zakresie wymiany informacji uzupełniających.
- (7) Udział państw członkowskich niepodłączonych do SIS 1+ w kompleksowym teście SIS II oraz teście w zakresie wymiany informacji uzupełniających nie powinien mieć wpływu na udaną realizację tych testów.
- (8) Komisja i państwa członkowskie powinny ściśle współpracować na wszystkich etapach migracji, aby doprowadzić do ukończenia tego procesu.
- (9) Jeżeli chodzi o SIS 1+, art. 92 konwencji z Schengen przewiduje jednostkę centralną (C.SIS). Jeżeli chodzi o SIS II, rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 oraz decyzja 2007/533/WSiSW przewidują ustanowienie Centralnego SIS II złożonego z funkcji wsparcia technicznego oraz jednolitego interfejsu krajowego (NI-SIS). Stanowią one także, że Centralny SIS II zostanie zlokalizowany w Strasburgu (Francja), natomiast jednostka rezerwowa w St. Johann im Pongau (Austria).
- (10) Aby ułatwić migrację z SIS 1+ do SIS II, należy ustanowić i przetestować tymczasową architekturę techniczną dla systemu informacyjnego Schengen. Tymczasowa architektura techniczna nie powinna mieć wpływu na możliwość korzystania z funkcji SIS 1+. Państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ oraz Komisja powinny zapewnić narzędzia techniczne umożliwiające ustanowienie tymczasowej architektury.
- (11) Państwa członkowskie wprowadzające wpis powinny odpowiadać za zapewnienie, by dane wprowadzane do systemu informacyjnego Schengen były prawidłowe, aktualne i zgodne z prawem.
- (12) Państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ powinny przeprowadzić migrację z SIS 1+ do SIS II z wykorzystaniem tymczasowej architektury migracyjnej, przy wsparciu Francji, działającej w imieniu państw członkowskich, i Komisji.
- (13) Komisja odpowiada i powinna w dalszym ciągu odpowiadać za Centralny SIS II oraz jego infrastrukturę komunikacyjną. Należy zachować oraz, w stosownych

¹⁸ Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 4.

przypadkach, dalej udoskonalać Centralny SIS II oraz jego infrastrukturę komunikacyjną. Dalsze etapy rozwoju Centralnego SIS II powinny w każdym przypadku obejmować korektę błędów. Komisja powinna zapewnić koordynację i wsparcie wspólnych działań.

- (14) Państwa członkowskie odpowiadają i powinny w dalszym ciągu odpowiadać za swoje systemy krajowe (N.SIS II). Należy zachować oraz w stosownych przypadkach dalej rozbudowywać N. SIS II.
- (15) Francja odpowiada i powinna w dalszym ciągu odpowiadać za C.SIS.
- (16) Komisja ma możliwość zlecenia osobom trzecim, w tym krajowym organom publicznym, realizacji zadań powierzonych jej niniejszą decyzją oraz zadań związanych z wykonaniem budżetu, zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich¹⁹.
- (17) Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych²⁰ ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych przez Komisję.
- (18) Europejski Inspektor Ochrony Danych wyznaczony na mocy decyzji 2004/55/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 grudnia 2003 r. powołującej niezależny organ kontrolny przewidziany w art. 286 Traktatu WE²¹, jest właściwy do monitorowania działalności wspólnotowych instytucji i organów w zakresie dotyczącym przetwarzania danych osobowych. Artykuły 126-130 konwencji z Schengen zawierają szczegółowe przepisy w dziedzinie ochrony danych osobowych. Artykuł 118 konwencji z Schengen zawiera szczegółowe przepisy w dziedzinie bezpieczeństwa danych osobowych.
- (19) Ponieważ cele proponowanych działań, mianowicie ustanowienie tymczasowej architektury technicznej i migracja danych z SIS 1+ do SIS II, nie mogą zostać w wystarczający sposób osiągnięte przez państwa członkowskie, natomiast z uwagi na rozmiary lub skutki proponowanych działań możliwe jest lepsze osiągnięcie tych celów na poziomie Unii, uznano, że przyjęcie niniejszego środka jest zgodne z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu WE i przywołaną w art. 2 Traktatu UE. Zgodnie z zasadą proporcjonalności niniejsza decyzja nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tych celów.
- (20) Niniejsza decyzja nie narusza praw podstawowych i jest zgodna z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.
- (21) Konwencja z Schengen powinna zostać zmieniona, aby umożliwić włączenie SIS 1+ do tymczasowej architektury migracyjnej.

¹⁹ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1. Rozporządzenie zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 1525/2007 (Dz.U. L 343 z 27.12.2007, s. 9).

²⁰ Dz.U. L 8 z 12.1.2001, s. 1.

²¹ Dz.U. L 12 z 17.1.2004, s. 47.

- (22) Niniejsza decyzja ma zastosowanie do Zjednoczonego Królestwa zgodnie z art. 5 Protokołu włączającego dorobek Schengen w ramy prawne Unii Europejskiej, załączonego do Traktatu UE i Traktatu WE, oraz art. 8 ust. 2 decyzji Rady 2000/365/WE z dnia 29 maja 2000 r. dotyczącej wniosku Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej o zastosowanie wobec niego niektórych przepisów dorobku Schengen²².
- (23) Niniejsza decyzja ma zastosowanie do Irlandii zgodnie z art. 5 Protokołu włączającego dorobek Schengen w ramy prawne Unii Europejskiej, załączonego do Traktatu UE i Traktatu WE, oraz art. 6 ust. 2 decyzji Rady 2002/192/WE z dnia 28 lutego 2002 r. dotyczącej wniosku Irlandii o zastosowanie wobec niej niektórych przepisów dorobku Schengen²³.
- (24) Niniejsza decyzja pozostaje bez uszczerbku dla ustaleń dotyczących częściowego uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w stosowaniu dorobku Schengen, przyjętych odpowiednio w decyzji Rady 2000/365/WE i w decyzji 2002/192/WE.
- (25) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen²⁴, które mieszczą się w obszarze określonym w art. 1 pkt G decyzji Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen²⁵.
- (26) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy podpisanej przez Unię Europejską, Wspólnotę Europejską i Konfederację Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen²⁶, które mieszczą się w obszarze określonym w art. 1 pkt G decyzji Rady 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2008/149/WE²⁷ w sprawie zawarcia tej umowy w imieniu Unii Europejskiej.
- (27) W odniesieniu do Lichtensteinu niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu o przystąpieniu Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, które mieszczą się w obszarze, o którym mowa w art. 1 pkt G decyzji Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w związku z art. 3 decyzji Rady 2008/262/WE z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej i tymczasowego stosowania niektórych postanowień Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską,

²² Dz.U. L 131 z 1.6.2000, s. 43.

²³ Dz.U. L 64 z 7.3.2002, s. 20.

²⁴ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 36.

²⁵ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 31.

²⁶ Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 52.

²⁷ Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 50.

Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu o przystąpieniu Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen²⁸.

- (28) Niniejsza decyzja powinna mieć zastosowanie wobec Zjednoczonego Królestwa i Irlandii od dat ustalonych zgodnie z procedurami określonymi we właściwych aktach prawnych dotyczących stosowania dorobku Schengen wobec tych państw,

STANOWI, CO NASTĘPUJE:

Artykuł 1

Przedmiot i zakres

Niniejsza decyzja ustanawia zadania i obowiązki związane z migracją z SIS 1+ do SIS II, w tym z końcowym testem SIS II.

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszej decyzji stosuje się następujące definicje:

- a) „Centralny SIS II” oznacza funkcję wsparcia technicznego SIS II zawierającą bazę danych (baza danych SIS II) oraz jednolity interfejs krajowy (NI-SIS);
- b) „C.SIS” oznacza funkcję wsparcia technicznego SIS 1+;
- c) „N-SIS” oznacza krajowy system SIS 1+ złożony z krajowych systemów danych, które łączą się z C.SIS;
- d) „N.SIS II” oznacza krajowy system SIS II złożony z krajowych systemów danych, które łączą się z Centralnym SIS II;
- e) „konwerter” oznacza narzędzie techniczne mające zapewnić łączność między C.SIS i Centralnym SIS II.

²⁸ Dz.U. L 83 z 26.3.2008, s. 5.

Artykuł 3

Kompleksowy test

1. Państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ oraz Komisja przeprowadzają kompleksowy test.
2. Kompleksowy test ułatwia w szczególności dokończenie przez państwa członkowskie niezbędnych przygotowań technicznych do przetwarzania danych SIS II oraz wykazanie, że rezultaty osiągane dzięki SIS II są co najmniej równe tym osiąganym z SIS 1+.
3. Kompleksowy test przeprowadzany jest zgodnie z harmonogramem i na podstawie specyfikacji technicznych ustalonych przez państwa członkowskie stanowiące w Radzie i we współpracy z Komisją.
4. Wyniki testu analizowane są przez państwa członkowskie stanowiące w Radzie oraz przez Komisję.
5. Państwa członkowskie nieuczestniczące w SIS 1+ mogą wziąć udział w kompleksowym teście.

Artykuł 4

Test w zakresie informacji uzupełniających

1. Państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ przeprowadzają test w zakresie wymiany informacji uzupełniających.
2. Test przeprowadzany jest zgodnie z harmonogramem i na podstawie specyfikacji technicznych ustalonych przez państwa członkowskie stanowiące w Radzie oraz we współpracy z Komisją.
3. Wyniki testu analizowane są przez państwa członkowskie stanowiące w Radzie.
4. Państwa członkowskie nieuczestniczące w SIS 1+ mogą wziąć udział w teście w zakresie informacji uzupełniających.

Artykuł 5

Tymczasowa architektura migracyjna

1. Ustanawia się tymczasową architekturę migracyjną łączącą, w okresie przejściowym, Centralny SIS II, C.SIS, N-SIS II i N-SIS.
2. Komisja dostarcza konwerter jako element Centralnego SIS II. Francja, działając w imieniu państw członkowskich uczestniczących w SIS 1+, przyłącza C.SIS do

Centralnego SIS II, we współpracy z Komisją. Francja, działając w imieniu państw członkowskich, udostępnia, w razie potrzeby, dane do przeprowadzenia testu tymczasowej architektury migracyjnej.

3. Francja, działając w imieniu państw członkowskich, przeprowadza wraz z państwami członkowskimi i Komisją test tymczasowej architektury migracyjnej.

Artykuł 6

Migracja do SIS II

1. Państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ przeprowadzają migrację z SIS 1+ do SIS II z wykorzystaniem tymczasowej architektury migracyjnej, przy wsparciu Francji, działającej w imieniu państw członkowskich, oraz Komisji.
2. Migracja przeprowadzana jest zgodnie z harmonogramem ustalonym przez państwa członkowskie stanowiące w Radzie.
3. Francja, działając w imieniu państw członkowskich, udostępnia bazę danych SIS 1+.
4. Komisja wprowadza bazę danych SIS 1+ do Centralnego SIS II.

Artykuł 7

Konserwacja i rozwój

1. Komisja konserwuje oraz, w razie potrzeby, dalej rozwija Centralny SIS II i infrastrukturę komunikacyjną, w tym również koryguje błędy.
2. Państwa członkowskie konserwują oraz, w razie potrzeby, dalej rozwijają swoje N.SIS II.

Artykuł 8

Współpraca

Komisja i państwa członkowskie współpracują na wszystkich etapach migracji, aby doprowadzić do ukończenia tego procesu.

Artykuł 9

Ewidencja w Centralnym SIS II

1. Bez uszczerbku dla postanowień tytułu IV i tytułu VI konwencji z Schengen, Komisja zapewnia, by wszystkie przypadki dostępu do Centralnego SIS II i wymiany danych osobowych w ramach tego systemu były ewidencjonowane celem późniejszego sprawdzenia, czy dane wyszukiwanie było zgodne z prawem oraz w celu monitorowania zgodności z prawem przetwarzania danych, jak również

zapewnienia właściwego funkcjonowania Centralnego SIS II i systemów krajowych, integralności i bezpieczeństwa danych.

2. W rejestrach ewidencjonowane są w szczególności data i godzina przekazania danych, kryteria wykorzystane do wyszukiwania, odniesienie do przekazanych danych oraz nazwa właściwego organu odpowiedzialnego za przetwarzanie danych.
3. Rejestry mogą być wykorzystywane wyłącznie do celów wymienionych w ust. 1 i są usuwane po trzech latach od ich utworzenia.
4. Rejestry mogą być przechowywane dłużej, jeśli są potrzebne w już rozpoczętych procedurach monitorowania.
5. Organy odpowiedzialne za kontrolowanie, czy wyszukiwanie jest zgodne z prawem, monitorowanie zgodności z prawem przetwarzania danych i zapewnianie właściwego funkcjonowania Centralnego SIS II oraz za integralność i bezpieczeństwo danych mają, w granicach swoich uprawnień i na żądanie, dostęp do tych rejestrów na potrzeby realizacji powierzonych im zadań.

Artykuł 10

Koszty

1. Koszty wynikające z migracji, kompleksowego testu, testu w zakresie informacji uzupełniających, środków konserwacji i rozwoju na szczeblu Centralnego SIS II lub testu dotyczącego infrastruktury komunikacyjnej pokrywane są z budżetu ogólnego Unii Europejskiej.
2. Koszty wynikające z migracji, testów, konserwacji i rozwoju systemów krajowych ponoszone są przez dane państwa członkowskie.
3. Koszty wynikające z działań na szczeblu SIS 1+, w tym koszty działań uzupełniających prowadzonych przez Francję w imieniu państw członkowskich należących do SIS 1+, pokrywane są zgodnie z art. 119 konwencji z Schengen.

Artykuł 11

W konwencji z Schengen wprowadza się następujące zmiany.

1. Wprowadza się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 92A

1. Od daty wejścia w życie rozporządzenia Rady (WE) nr .../2008 i decyzji Rady nr .../2008/WSiSW architektura techniczna systemu informacyjnego Schengen może zostać uzupełniona przez:
 - a) Centralny SIS II, łącznie z konwerterem;
 - b) łącze techniczne między jednostką centralną i Centralnym SIS II;

- c) krajowy system systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (N.SIS II);
 - d) infrastrukturę komunikacyjną między Centralnym SIS II i systemami krajowymi.
2. N.SIS II może zastąpić moduł krajowy, o którym mowa w niniejszej konwencji, w którym to przypadku państwa członkowskie nie muszą utrzymywać krajowego pliku danych.
 3. Jeżeli państwo członkowskie zastąpi moduł krajowy przez N.SIS II, obowiązki związane z jednostką centralną wobec modułów krajowych, wymienione w art. 92 ust. 2 i 3, stają się obowiązkami wobec Centralnego SIS II. Centralny SIS II zapewnia usługi niezbędne do wprowadzania i przetwarzania danych SIS.
 4. Francja, działając w imieniu państw członkowskich, państwa członkowskie i Komisja współpracują na rzecz zapewnienia, by wyszukiwania w plikach danych N.SIS II i bazie danych SIS II dostarczały rezultatów równoważnych do tych uzyskiwanych przy wyszukiwaniu w pliku danych modułów krajowych, o których mowa w art. 92 ust. 2.”.

2. W art. 119 ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Koszty instalacji i eksploatacji jednostki centralnej, o której mowa w art. 92 ust. 3, w tym koszty łączności między krajowymi modułami systemu informacyjnego Schengen a jednostką centralną oraz koszty działań zrealizowanych w związku z zadaniami powierzonymi Francji, działającej w imieniu państw członkowskich uczestniczących w SIS 1+, w zastosowaniu decyzji Rady (WSiSW) nr .../2008/WSiSW, rozporządzenia Rady (WE) nr .../2008 i decyzji Rady (WSiSW) nr .../2008/WSiSW, pokrywane są wspólnie przez państwa członkowskie.”.

3. W art. 119 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Koszty instalacji i eksploatacji modułu krajowego systemu informacyjnego Schengen oraz zadań powierzonych systemom krajowym na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr .../2008 i decyzji Rady nr .../2008/WSiSW ponoszone są indywidualnie przez każde państwo członkowskie.”.

Artykuł 12

Wejście w życie i stosowanie

Niniejsza decyzja wchodzi w życie trzeciego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*. Decyzja przestaje obowiązywać w dniu ustalonym przez Radę stanowiącą zgodnie z art. 71 ust. 2 decyzji nr 533/2007/WSiSW.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący
[...]*

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. TYTUŁ WNIOSKU:

Niniejsza ocena towarzyszy dwóm wnioskom legislacyjnym:

wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie migracji z systemu informacyjnego Schengen (SIS 1+) do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II),

wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie migracji z systemu informacyjnego Schengen (SIS 1+) do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II),

2. STRUKTURA ABM/ABB

Dziedzina/dziedziny polityki, których dotyczy wniosek i powiązane działanie/działania:

Tytuł 18: Przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości

Rozdział 18 02: Solidarność – Granice zewnętrzne, polityka wizowa i swobodny przepływ osób

3. POZYCJE W BUDŻECIE

3.1. Pozycje w budżecie (pozycje operacyjne i powiązane pozycje pomocy technicznej i administracyjnej (dawniej pozycje B..A)), wraz z treścią:

18.02.04 01 – system informacyjny Schengen (SIS II)

3.2. Czas trwania działania i wpływu finansowego:

Na 2009 r. przewidziano środki na zobowiązania w ramach przydziału na pokrycie kosztów tworzenia rozległych systemów informacyjno-komunikacyjnych. Prace nad rozwojem systemu związane z migracją danych z SIS 1+ do SIS II zostaną podjęte w dużej mierze w 2008 r. Działania wykonawcze w zakresie niniejszej decyzji przewidziano przede wszystkim na rok 2009. Płatności mają być zrealizowane w 2009 r.

3.3. Informacje budżetowe (w razie potrzeby należy dodać rubryki):

Pozycja w budżecie	Rodzaj wydatków		Nowe	Wkład EFTA	Wkład krajów ubiegających się o członkostwo	Dział w perspektywie finansowej
18 02 04 01	Nieobowiązkowe	Zróżnicowane ²⁹ / ³⁰	NIE	NIE	NIE	3a

²⁹ Środki zróżnicowane.

³⁰ Środki niezróżnicowane, zwane dalej NDA.

4. ZESTAWIENIE ZASOBÓW

4.1. Zasoby finansowe

4.1.1. Zestawienie środków na zobowiązania (CA) i środków na płatności (PA)

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj wydatków	Sekcja nr		2008	2009	2010	Razem
-----------------	-----------	--	------	------	------	-------

Wydatki operacyjne

Środki na zobowiązania (CA)	8.1	a		9,350		9,350
Środki na płatności (PA)		b		9,350		9,350

Wydatki administracyjne w ramach kwoty referencyjnej

Pomoc techniczna i administracyjna (NDA)	8.2.4	c				
--	-------	---	--	--	--	--

KWOTA REFERENCYJNA OGÓLEM

Środki na zobowiązania		a+c		9,350		9,350
Środki na płatności		b+c		9,350		9,350

Wydatki na zasoby ludzkie i powiązane wydatki (NDA)	8.2.5	d		4,245		4,245
Wydatki administracyjne, inne niż koszty zasobów ludzkich i powiązane koszty, nieuwzględnione w kwocie referencyjnej (NDA)	8.2.6	e		0,321		0,321

Indykatoryjne koszty finansowe interwencji ogółem

OGÓLEM CA, w tym koszty zasobów ludzkich		a+c +d+ e		13,916		13,916
OGÓLEM PA, w tym koszty zasobów ludzkich		b+c +d+ e		13,916		13,916

Szczegółowe informacje dotyczące współfinansowania

Jeżeli wniosek przewiduje współfinansowanie przez państwa członkowskie lub inne organy (należy określić, które), w poniższej tabeli należy przedstawić szacowany poziom współfinansowania (można dodać kolejne rubryki, jeżeli współfinansowanie mają zapewniać różne organy): b.d.

4.1.2. Zgodność z programowaniem finansowym

Wniosek jest zgodny z istniejącym programowaniem finansowym.

Wniosek wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w perspektywie finansowej.

Wniosek może wymagać zastosowania postanowień porozumienia międzyinstytucjonalnego³¹ (tzn. instrumentu elastyczności lub zmiany perspektywy finansowej).

4.1.3. Wpływ finansowy na dochody

Wniosek nie ma wpływu finansowego na dochody.

Wniosek ma następujący wpływ finansowy na dochody:

- wkład Norwegii 2,219512% i Islandii 0,107994% (dane z 2006 r.) na wydatki operacyjne, w oparciu o art. 12 ust. 1 akapit drugi Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (*Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 36*);
- wkład Szwajcarii: 2,57% (dane z 2006 r.), na wydatki operacyjne, w oparciu o art. 11 ust. 3 akapit trzeci Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (*Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 52*).

mIn EUR (do 1 miejsca po przecinku)

Pozycja w budżecie	Dochody	Przed rozpoczęciem działania a [Rok n-1]	Sytuacja po rozpoczęciu działania					
			2008	2009	2010	[n+3]	[n+4]	[n+5] ³²

³¹ Patrz pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

³² W razie potrzeby, tzn. gdy czas trwania działania przekracza 6 lat, należy wprowadzić dodatkowe kolumny.

	a) <i>Dochody w wartościach bezwzględnych</i>		0,458				
	<i>NO+IS+CH</i>						
	b) <i>Zmiana dochodów</i>	Δ					

Niniejszy wniosek stanowi rozwinięcie dorobku Schengen określone w załączniku A do umowy podpisanej dnia 18 maja 1999 r. przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen. Artykuł 12 ust. 1 ostatni akapit tej umowy stanowi: „W przypadku, gdy koszty operacyjne przypisane są do ogólnego budżetu Wspólnoty Europejskiej, Islandia i Norwegia ponoszą te koszty, wnosząc do wymienionego budżetu roczną kwotę zgodnie z udziałem procentowym produktu narodowego brutto tych krajów w stosunku do produktu narodowego brutto wszystkich krajów uczestniczących.”

- 4.2. Zasoby ludzkie w przeliczeniu na ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) (w tym urzędnicy, pracownicy zatrudnieni na czas określony i personel zewnętrzny) – szczegółowe informacje w pkt 8.2.1.

Zapotrzebowanie na dany rok	2008	2009	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 i później
Zasoby ludzkie ogółem		45				

Przy pracach nad rozwojem systemów powierzonych Komisji na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 2424/2001 zatrudnionych jest obecnie 41 pracowników. Równie liczny zespół powiększony o 4 dodatkowych pracowników będzie kontynuował te działania w zakresie wyznaczonym w niniejszej decyzji. Związane z tym koszty zostaną odpowiednio pokryte od 2009 r.

5. OPIS I CELE

Szczegółowy kontekst wniosku określono w uzasadnieniu. Potrzeba, która ma zostać zaspokojona w perspektywie krótko- lub długoterminowej:

wniosek ma zapewnić ramy prawne dla sprawnej migracji z SIS 1+ do SIS II, aby umożliwić państwom członkowskim przygotowanie tej operacji oraz, w oczekiwaniu na jej przeprowadzenie, zapewnić ramy prawne dla wykonania końcowych, kompleksowych (całościowych) testów. Kompleksowy test SIS II zostanie przeprowadzony w 2008 i 2009 r. przez Komisję przy wsparciu wykonawców zewnętrznych. Do migracji potrzebna jest także tymczasowa architektura techniczna systemów, w zakresie, w jakim SIS 1+ funkcjonować ma równoległe z SIS II na szczeblu centralnym.

- 5.1. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Wspólnoty i spójność wniosku z innymi instrumentami finansowymi oraz możliwa synergia.

Niniejszy wniosek uzupełnia i ułatwia rozwój systemu informacyjnego Schengen nowej generacji oraz zapewnia synergię między SIS 1+ i SIS II.

- 5.2. Cele, spodziewane wyniki oraz wskaźniki związane z wnioskiem w kontekście ABM (zarządzania kosztami działań):

głównym celem wniosku jest zapewnienie udanej inicjalizacji SIS II. Oczekuje się, że wniosek zapewni sprawną migrację danych z SIS 1+ do SIS II oraz całkowite przejście na SIS II. Wskaźnikiem powodzenia jest tutaj udane przeniesienie danych i systemów przez wszystkie państwa członkowskie.

- 5.3. Metoda realizacji (indykatoryjna)

Należy wskazać wybraną metodę/wybrane metody realizacji działania.

Zarządzanie scentralizowane

X bezpośrednio przez Komisję

pośrednio przez:

agencje wykonawcze

ustanowione przez Wspólnotę organy określone w art. 185 rozporządzenia finansowego

krajowe organy sektora publicznego/organy pełniące misję służby publicznej

Zarządzanie dzielone lub zdecentralizowane

z państwami członkowskimi

z krajami trzecimi

Zarządzanie wspólne z organizacjami międzynarodowymi (należy wyszczególnić)

Uwagi:

6. MONITOROWANIE I OCENA

6.1. System monitorowania

Postępy w realizacji będą mierzone w regularnych odstępach czasu, a uzyskiwane rezultaty będą oceniane na podstawie obowiązujących norm i uprzednio ustalonych kryteriów. Powinno to wykazać, że inwestycja przynosi oczekiwane wyniki.

Monitorowanie zostanie powierzone zewnętrznemu podmiotowi pomocniczemu, w celu zagwarantowania odpowiedniej jakości tego procesu.

6.2. Ocena

6.2.1. Ocena *ex ante*

Wnioski Komitetu ds. SIS II z dnia 19 grudnia 2007 r. sporządzone na podstawie sprawozdania z oceny skutków przygotowanego przez Grupę Roboczą ds. Migracji.

6.2.2. Działania podjęte w wyniku oceny pośredniej/*ex post* (wnioski wyciągnięte z podobnych doświadczeń w przeszłości).

b.d.

6.2.3. Warunki i częstotliwość przyszłych ocen

Przyszłe oceny zostaną przeprowadzone po kompleksowym teście (pierwsza ocena) oraz po zakończeniu migracji (druga ocena). W trakcie każdej z nich należy ocenić skuteczność działań oraz stwierdzić, czy test oraz migracja zostały przeprowadzone prawidłowo.

7. ŚRODKI ZWALCZANIA NADUŻYĆ FINANSOWYCH

Zastosowane zostaną procedury Komisji w zakresie udzielania zamówień, gwarantujące zgodność z przepisami wspólnotowymi dotyczącymi zamówień publicznych.

8. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE ZASOBÓW

8.1. Cele wniosku z uwzględnieniem ich kosztu finansowego

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

(Należy wskazać cele, działania i realizacje)	Rodzaj realizacji	Średni koszt	2009		RAZEM	
			Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity
CEL OPERACYJNY NR 1 ³³ Udana migracja i rozpoczęcie funkcjonowania SIS II						
- Realizacja 1	Narzędzia do monitorowania i testów			0,500		0,500
- Realizacja 2	Zapewnianie jakości			1,250		1,250
- Realizacja 3	Analizy			1,500		1,500
- Realizacja 4	Wnioski dotyczące wprowadzenia zmian			2,000		2,000
- Realizacja 5	Coaching			0,500		0,500
- Realizacja 6	Prace w zakresie konserwacji i analizy związane z testami			1,000		1,000
- Realizacja 7	Dodatkowe wsparcie w okresie przygotowywania systemu do			2,100		2,100
- Realizacja 8	Rezerwa na sTESTA			0,500		0,500
KOSZT OGÓLEM				9,350		9,350

³³ Zgodnie z opisem w pkt 5.3

8.2. Wydatki administracyjne

8.2.1. Liczba i rodzaj pracowników

Rodzaj stanowiska		Personel, któremu powierzono zarządzanie działaniem przy użyciu istniejących i/lub dodatkowych zasobów (liczba stanowisk/EPC)					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
Urzednicy lub pracownicy zatrudnieni na czas określony ³⁴ , finansowani w ramach art. 18 01 01 01 01	A*/AD		21				
	B*, C*/AS T		8				
Pracownicy finansowani ³⁵ w ramach art. 18 01 02 01 i 18 01 02 01 03			16				
Inni pracownicy ³⁶ finansowani w ramach art. XX 01 04/05							
RAZEM			45				

Zasoby ludzkie niezbędne do realizacji działania i wymienione w powyższej tabeli będą przydzielane wyłącznie na zasadzie przesunięć wewnętrznych.

8.2.2. Opis zadań związanych z działaniem

³⁴ Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

³⁵ Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

³⁶ Koszty te są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

Zarządzanie projektem;

Zarządzanie techniczne;

Ocena i sprawozdawczość;

Zarządzanie w zakresie zamówień publicznych, umów i finansów.

8.2.3. Źródła zasobów ludzkich (stosunek pracy)

X Stanowiska obecnie przypisane do zarządzania programem, które zostaną utrzymane lub przekształcone.

Stanowiska wstępnie przyznane w ramach rocznej strategii politycznej/wstępnego projektu budżetu (APS/PDB) na rok n

Stanowiska, o które zostanie złożony wniosek w ramach następnej procedury APS/PDB

Przesunięcia w ramach zasobów danej jednostki organizacyjnej (przesunięcia wewnętrzne)

Stanowiska, których obsadzenie będzie konieczne w roku n, nieprzewidziane w APS/PDB na dany rok

8.2.4. Inne wydatki administracyjne uwzględnione w kwocie referencyjnej (XX 01 04/05 – wydatki na administrację i zarządzanie)

b.d.

8.2.5. Koszt finansowy zasobów ludzkich i powiązane koszty nieuwzględnione w kwocie referencyjnej

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj zasobów ludzkich	2008	2009	2010	Rok n+3	Rok n+4	Rok n+5 i później
Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony (art. 18 01 01 01 01)		3,393				
Pracownicy finansowani w ramach art. 18 01 02 01 i art. 18 01 02 01 03 (personel pomocniczy, eksperci krajowi, personel kontraktowy itp.)		0,852				
Koszt zasobów ludzkich i koszty powiązane (nieuwzględnione w kwocie referencyjnej) ogółem		4,245				

Kalkulacja – **urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony, finansowani w ramach art. 18 01 01 01**

W razie potrzeby należy odnieść się do pkt 8.2.1

AD/AST – 117 000 EUR rocznie * 29 osób = 3,393 mln EUR

Kalkulacja – **Pracownicy finansowani w ramach art. 18 01 02 01**

W razie potrzeby należy odnieść się do pkt 8.2.1

Pracownicy kontraktowi (art. 18 01 02 01 01) – średnio 55 874 EUR rocznie * 8 osób = 0,447 mln EUR

Eksperci krajowi (art. 18 01 02 01 03) – średnio 50 578 EUR rocznie * 8 osób = 0,405 mln EUR

Źródło: Komisja Europejska, informacja PMO z dnia 19 stycznia 2007 r., szacunkowe dane za rok 2007

8.2.6 Inne wydatki administracyjne niewzględnione w kwocie referencyjnej

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok n	Rok n+1	Rok n+2	Rok n+3	Rok n+4	Rok n+5 i później	RAZEM
18 01 02 11 01 – Podróże służbowe		0,131					0,131
18 01 02 11 02 – Spotkania i konferencje		0,190					0,190
2 Inne wydatki na zarządzanie ogółem (XX 01 02 11)							
3 Inne wydatki o charakterze administracyjnym (należy wskazać, jakie, odnosząc się do pozycji w budżecie)							
Ogółem wydatki administracyjne inne niż wydatki na zasoby ludzkie i powiązane koszty (NIEUWZGLĘDNIONE w kwocie referencyjnej)		0,321					0,321

Do kosztów podróży służbowych zaliczono wydatki związane z wyjazdami dwóch osób do wszystkich 27 państw członkowskich uczestniczących w systemie SIS 1+ (0,131 mln EUR).

Kalkulacja – *inne wydatki administracyjne niewzględnione w kwocie referencyjnej*

–